

[illegible]

[illegible]

добротой снискала восторженные отзывы
на судах Александр Шачкович Нова-
хов, заведующий в г. Костромь.

№ 12-й

ПРОТОКОЛЬ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

16-го Мая 1872 года.

Предметы совѣщаній:

- 1) Назначено экстренное собраніе думы для избранія лицъ:
а) заступающаго мѣсто городского головы, за откладъ В. А. Соболева, и
б) исправляющаго должность городского головы, на случай одновремен-
наго отсутствія обоихъ избранныхъ лицъ (по заключенію губернскаго по-
литическаго дѣла присутствія).

В засѣданіи нижегородской городской думы, 16 мая 1872 года, подъ
предсѣдательством г. городского головы А. М. Губина, присутствовали гг.
Н. С. Бубновъ, П. А. Власовъ, А. П. Волковъ, П. М. Гусевъ,
Д. Демидовъ, А. В. Добролюбовъ, С. В. Донской, Ф. Я. Ермолаевъ,
В. Замошниковъ, А. А. Зарубинъ, Н. С. Кварталовъ, М. Г. Корольевъ,
Я. Курочкинъ, Н. Н. Лилякинъ, Н. П. Михалкинъ, М. П. Муратовъ,
Н. Невскій, В. М. Нѣцовъ, В. Г. Пачкуновъ, Д. Г. Покровский,
П. Рагозинъ, М. Я. Ремезовъ, Дм. Ан. Саламчиковъ, В. В. Сапожля-
новъ, В. А. Соболевъ, П. А. Старичковъ, Т. Д. Столяровъ, Н. И.
Тулуповъ, С. И. Фигуровъ, П. А. Филиповъ, А. Ф. Цѣлованцевъ, и И.
Шуровъ.

Засѣданіе началось въ 7^{1/2} часовъ и кончилось въ 9 часовъ ве-

Ст. 1.

Слушали: I) Официальное письмо заступающего мѣста головы В. А. Соболева, къ г. городскому головѣ, отъ 24 мину
ли, слѣдующаго содержания: съ 1-го марта онъ, г. Соболевъ,
двухмѣсячнымъ отпускомъ, испрашеннымъ для облегченія расстро
е здоровья, и предполагалъ, по истеченіи срока отпуска, вступить въ
ніе должности, но здоровье его оказалось на столько разстроено
по совѣту доктора, и по своему собственному сознанію, онъ вынуж
находится отказаться совершенно отъ службы, вѣдѣніе чего противъ
женіи съ него обязанностей по должности члена городской управы
нающаго мѣста городского головы. II. Присланную при отпускѣ
начальника губерніи къ г. городскому головѣ копію съ журна
по городскимъ дѣламъ присутствія 14 марта 1872 года, слѣ
держанія: управляющій губерніею г. Вице-Губернаторъ передалъ
деніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, отношеніе
родскаго городского головы въ Его Превосходительству отъ 1
1452, въ которомъ г. голова пишетъ: въ 83 ст. Высочайши
16 іюня 1870 года городского положенія сказано: «если городской
не можетъ временно исправлять своей должности по болѣзни или по
причинамъ, а равно если онъ совершенно оставить должность въ
послѣдняго года своей службы, то обязанности его исполняются член
родской управы, назначаемымъ городскою думою на сей случай.
избраніемъ городского головы: по ст. 92. лица, избранныя въ долж
родскаго головы, а также назначенныя для временнаго замѣщенія
жности, утверждаются въ своихъ званіяхъ, въ губернскихъ
терствомъ Внутреннихъ Дѣлъ: но въ городскомъ положеніи не
кто заступаетъ мѣсто городского головы въ тѣхъ случаяхъ, когда
въ отсутствіи или не могутъ присутствовать, по какимъ либо
стоятельствамъ, одновременно, городской голова и назначенный
нѣ его членъ управы (83 и 92), что легко можетъ случиться, при
3 ст. городского положенія. *Опредѣлили:* по ст. 83 город
жнія, городской думѣ предоставлено назначеніе одного изъ член
для замѣщенія должности городского головы, на случай его
отсутствія, на случай, когда будутъ въ отсутствіи и городской
значенный для замѣщенія его членъ управы, городскимъ
рѣшается. Принимая во вниманіе, что назначеніе заступающаго
скаго головы предоставлено городской думѣ, губернское по городскимъ

присутствіе полагаетъ, что той же думѣ слѣдуетъ предоставить и выборъ второго лица, тоже изъ членовъ городской управы, для замѣщенія должности городского головы на время болѣзни или отсутствія и вступающаго его мѣсто (ст. 83), а такъ какъ вновь избранное лицо, при исправленіи должности городского головы, входитъ во все права и обязанности, сопряженныя съ этой должностію, то выборъ его подлежитъ утвержденію по 92 статьѣ городского положенія. Послѣ сего г. городской голова доложилъ, что изъ № 120 газеты „Русскій Міръ“ помѣщено слѣдующее извѣщеніе: что соединенными Департаментами Законовъ и Государственной экономіи Государственнаго Совѣта, при участіи въ засѣданіи Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, постановлено: статью 83 Высочайше утвержденнаго 16 юлія 1870 г. городского положенія (свод. зак. т. II ч. I особ. прил. по прод. 1871 г.) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: въ случаѣ одновременной болѣзни или отлучки какъ городского головы, такъ и члена управы, назначеннаго для временнаго замѣщенія должности головы, въ исправленіе должности вступаетъ старшій по числу избирательныхъ голосовъ, изъ остальныхъ членовъ управы, если не доводится каждый разъ до свѣдѣнія начальника губерніи. Въ слѣдствіе чего онъ, г. городской голова, съ своей стороны полагалъ-бы избраніе второго лица, вступающаго мѣсто городского головы согласно заключенію губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, обождать до разъясненія вопроса, помѣщеннаго въ газетѣ „Русскій Міръ“, путемъ официальнаго извѣщенія: за увольненіемъ г. Соболева въ отпускъ, съ 1 марта, вмѣсто его должность члена городской управы исправлять по настоящее время второй по большинству избирательныхъ голосовъ, кандидатъ Д. Г. Покровский, такъ какъ старшій кандидатъ А. А. Смирновъ исполненіе обязанности этой должности на себя не принялъ. *Опредѣлили:* по выслушаніи настоящаго доклада городская дума обратилась съ просьбою къ г. Соболеву о дальнѣйшемъ продолженіи настоящей его службы, на что онъ положительно отказался, отзываясь разстроеннымъ здоровьемъ; старшій членъ городской управы А. Н. Вилковъ и прочіе четверо членовъ отъ принятія на себя обязанностей вступающаго мѣсто городского головы отказались; за тѣмъ предложеніе это постановлено вновь вступившему въ члены управы, изъ кандидатовъ Д. Г. Покровскому. Г. Покровскій, по изъявленному имъ личному желанію, былъ поддержанъ и большинствомъ голосовъ (18 противъ 15) избранъ вступающимъ мѣсто городского головы. Что же касается до избранія второго лица, вступающаго мѣсто городского головы, то городская дума, въ виду записаннаго здѣсь заявленія г. городского головы и не имѣя къ этому въ настоящее время неотложной надобности, опредѣлила избраніемъ этимъ при-

становиться. За тѣмъ объ утвержденіи г. Покровскаго въ должности
стать г. городскому головѣ съдѣлать подлежащее распоряженіе въ
указанной городовой положеніи. Подлинный же подлинный
голова, гласныхъ городской думы и за скрѣпою городского секретаря

ПРОТОКОЛЬ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

19-го мая 1872 года.

Предметы совѣщаній:

- 1 Докладъ особой коммисіи по предмету приобретена ярмарочнаго гостиницъ въ заведеніи е города.
- 2 ходатайство учебнаго вѣдомства объ оказаніи пособія Нижегородскому женскому училищу
- 3 Докладъ Городскаго Головы по поводу 200 лѣтняго юбилея рожденія ГЛАГОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО
- 4 объ устройствѣ набережной противъ казармъ.
- 5 объ устройствѣ тротуара вдоль ниже-овской набережной.
- 6 объ устройствѣ мостовой въ Благовѣщенской слободѣ.
- 7 О прѣвѣзкѣ участка городской земли въ крѣпостному мѣсту купца

11-83

Въ засѣданіи Нижегородской городской думы 19 мая 1872 года, подъ предѣльствомъ г. городского головы А. М. Губина, присутствовали гг. чл. А. А. Бочаревъ, П. С. Бубновъ, М. В. Бурмистровъ, П. А. Вяземскій, А. П. Волковъ, Н. П. Демидовъ, А. В. Добровольскій, С. В. Донской, Я. Брыляевъ, Г. В. Замощниковъ, А. А. Зарубинъ, П. С. Кварталовъ, Г. Борзенъ, Н. П. Лизтвинъ, П. А. Лошкаревъ, М. П. Муратовъ, П. П. Певскій, В. М. Пѣцовъ, О. Э. Окуловъ, В. Г. Пичкуновъ, Д. Г. Роговскій, Н. М. Полатановъ, М. Б. Прутченко, В. П. Рагозинъ, К. Н. Савинъ, Д. А. Саламатовъ, В. В. Сапожниковъ, С. І. Серебренниковъ, Г. Д. Сидоровъ, П. П. Стрепулинъ, А. П. Тихоновскій, П. П. Удаловъ, С. П. Угловъ, П. А. Филиповъ, Н. П. Щуровъ

Засѣданіе началось въ 7 ¹/₄ час. вечера и окончилось въ 12 час. ночи.

Стат. I.

Слушали 29 сентября 1871 года, постановиле думѣ В. К. Мичуринѣ по предмету пріобрѣтенія въ казенную Нижегородскаго губернскаго гласнаго двора, обратить особое вниманіе, что настоящій вопросъ, по своей сложности и важности не можетъ быть разрѣшенъ безъ предварительнаго тщательнаго разсмотрѣнія, согласно 61 ст. городского положенія составить исполнительную комиссію изъ 11 гласныхъ В. К. Мичуринѣ, Д. А. А. Бачкарева, В. И. Рязанца (въ качествѣ секретаря), М. Ф. рева, Д. А. Давыдова и М. И. Муромова. Комиссія эта должна представить 1. городской думѣ, при основаніи 1. для того, чтобы для всеобщаго ознакомленія съ постановленіемъ 1. для того, чтобы были разсланы въ 1. и гласнымъ. Такъ какъ, вслѣдствіе этого, не были выполнены достаточно ознакомленія съ предметомъ, то, по повторномъ докладѣ, постановлено въ разсланныхъ просить городскую думу выслать по настоящему предмету свои *Опредѣлили*, настоящій вопросъ оставить открытымъ, въ ожиданіи. Поданный за подписью городской думы, гласныхъ думъ и по секретаря.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ,

учрежденной Городскою Думою для разработки вопроса о пріобрѣтеніи казенныхъ ярмарочныхъ лавокъ въ собственность города. Апрѣля 28 дня 1872 года.

Постановленіемъ городской думы, 29 сентября 1871 г., учреждена комиссія для разработки вопроса по пріобрѣтенію покупкою въ казенную ярмарочнаго гласнаго двора, съ тѣмъ чтобы, въ потребной случаѣ, постановка вопроса, представить думѣ свои соображенія и желанія, а также записки. Далѣе въ постановленіи говорится: Нижегородскій комитетъ, предлагая брать казенныя лавки и лавки торговцевъ по словесно въ собственность на предложенныхъ условіяхъ (въ ярмарочнаго купчества 18 августа 1871 г.) и испрашивать съ уполномоченнаго разрѣшеніе, вошелъ съ торговыми сословіями въ переговоры доставленія имъ въ собственность казенныхъ каменныхъ лавокъ, и на

объ этомъ было возбуждено въ городской думѣ (прежнего состава), еще въ 1864 году и Нижегородское городское общество о приобретѣннхъ означенныхъ земляхъ, на которой находится ярмарка, составляла городскую собственность въ XVI столѣтїи, право владѣнія утверждено Царемъ Михаиломъ Романовичемъ по етой грамотѣ 1629 года, находившейся въ городской думѣ, въ 1818 г. по Высочайшему повелѣнію, по которому Нижній Новгородъ уступилъ городскую землю собственно для государственной надобности въ 6,015 р. ассигн. съ тѣмъ чтобы изъ нея и другихъ смежныхъ земель была образована особая дача въ видѣ государственной оброчной сг-и, принадлежащей государству, а не частнымъ лицамъ или торгующему на ярмаркѣ купечеству.

При подробномъ же рассмотрѣніи дѣла сего, городское общество въ 1864 г. собравши своею постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы каменные ярмарочные лавки, на предложенныхъ условїяхъ, передать обществу управленію, на основаніи наибольшихъ правъ и преимуществъ предъ родными и иностранными торговцами, по тому уваженію, что городъ уступилъ землю подъ устройство каменныхъ казенныхъ лавокъ не для перепродажи, а для государственной надобности. А городская дума, образованная на началѣхъ, постановленіемъ 29 сентября признала нужнымъ, согласно съ город. полож., составить особую подготовительную комисію, такъ какъ этотъ вопросъ, по своей важности и многосторонности, не можетъ быть разрѣшенъ безъ предварительной и тщательной разработки.

Вслѣдствіе чего, комиссія, изъ доставленныхъ ярмарочною конторою 20 января 1871 г. за №№ 179 и 204 свѣдѣній усматривалъ, что корпусъ казенномъ гостинномъ дворѣ состоитъ 60, въ нихъ заключается 2,536 лавокъ, съ коихъ по Высочайше утвержденной 6 июля 1853 года таксѣ, платимо къ поступленію полавочнаго сбора 116,398 руб. и съ номѣщений обводнаго канала взимается до 75,000 руб. и что число незанятыхъ номѣщений въ казенныхъ лавкахъ ежегодно бываетъ не одинаково, такъ въ 1871 г. изъ числа 2,536 №№ не было занято 5 номѣщений. Въ томъ числѣ торгующихъ въ казенномъ гостинномъ дворѣ предполагаются не только торговые номѣщенія. На ярмаркѣ въ казеннаго гостиннаго двора находится еще. нагаузы, имѣющій 6 номѣщений для склада товаровъ, и казенныя лавки для перснѣвъ 18 №№, которыя также принадлежать казнѣ. На означенныхъ условїяхъ и изложенныхъ въ постановленіи Нижегородскаго ярмарочнаго комитета 16 августа 1871 г., доставленномъ изъ конторы въ комисію при означенномъ отношеніи за № 204, казна требуетъ за лавки по 1,883,000 руб. сер. Комиссія, по соображеніи обстоятельствъ востоящаго дѣла, находить, что процедура продажи казенныхъ ярмарочныхъ лавокъ многогороднымъ торговцамъ и даже иностраннымъ (имѣя имѣ

внимательных) продолжается сию ночь 8 мѣтъ, и до сих поръ этому предмету не уяснилось, имѣть ли торговлю лавочкамъ со стороны Правительства съ индустриальными торговцами и дилетантами и сколько удобно въ исполненіи и что имъ армарет занимаютъ, всевозможные торговцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, и между ними очень много не Россійскихъ и чужеземныхъ. Всѣмъ армаретамъ ко имъ время армарки и обязанности торговлю, проживая въ лавочкахъ 25 или 30 дней. Занимаясь столь короткое время съ разными товарами, могутъ имѣть разнородно должное хозяйство въ лавочкахъ, и приведениемъ въ должное и прочное устройство лавочекъ, лавочники (многочисленному хозяйству могутъ случиться болѣе важныя и нужныя дѣла) дѣния богатые торговцы выкупаютъ въ казенныхъ корпусахъ лавочекъ въ выгодныхъ мѣстахъ, могутъ принимать мѣры, чтобы устроить лавочники, говоить изъ общаго корпуса лавочекъ, и если болѣе же торговцамъ необходимыя перестроить нѣсь корпусъ, вновь, поди, прѣдложить мѣры для наибольшаго расширенія лавочекъ, даже возвысить корпусъ еще, что исполнить, не богатые торговцы не въ состояніи, а потому и не будутъ уступитъ свои лавочки капиталистамъ, имѣющимъ силу и средства, приобрести нѣсь корпусъ лавочекъ и привести въ болѣе солидный видъ, и ей обширной торговли, а быть можетъ, для и рѣдкихъ другимъ лицъ, что небогатые торговцы этихъ корпусовъ этою мѣрою будутъ вынуждены лишены своей малой промышленности, которую всегда оставляя лавочники, содержать свой торговый промыселъ.

Если же городское общество приобрететъ въ собственность ярмарочную мѣстность съ подлежащими зданіями и пойдетъ въ единоуравненное государственное распоряженіе, руководствуясь Высочайше утвержденными для ярмарочныхъ вѣдомствъ. Но, при переходѣ однихъ только казенныхъ лавочекъ во владѣніе города безъ прочихъ сооружений, которые если останутся въ распоряженіи торгашей и ярмарочнаго комитета, — Комиссія находитъ весьма неудобнымъ, для этихъ трехъ распорядительныхъ мѣстъ, такъ и для торгующаго сословія, а въ послѣдствіи могутъ быть многія затрудненія торгующему сословию по дѣламъ относящимся въ приобретеніи и арендованіи лавочекъ и мѣстностей къ ярмарочнымъ, а потому комиссія, на основ. 116 ст. Высочайше утвержденаго городского положенія, гдѣ и говорится, что городское управленіе (или городъ) имѣетъ право приобретать недвижимыя имущества, принявъ къ себѣ убѣжденію: что если правительство приметъ во вниманіе сдѣланную въ 1870 году городовъ уступку казеннаго городского участка земли подъ устройство ярмарочныхъ зданій собственно для государственной надобности и получения казеннаго затраченный капиталъ на постройку ярмарочныхъ сооружений, то, цѣлю, и если казенно уступить городу существующія ярмарочныя сооружения, и землю въ вѣчное самостоятельное и единичное распоряженіе городской управы.

Высочайше утвержденных армарочных правилъ, на что городъ внести въ пользу казны получаемыми съ армарочной мѣстности доходы четыре милліона рублей серебромъ, съ тѣмъ чтобы эта сумма съ процѣнта была введена городомъ въ продолженіи 41 года и чтобы срокъ считать со времени входа армарочныхъ казенныхъ зданій съ землею, лежа подъ частными зданіями должна поступить въ собственность

Уплату казны четырехъ милліоновъ съ процентами за армарочную поощре- тельную казенными сооружеииями, по разсчету, городъ можетъ, при своемъ хозяйственномъ распоряженіи, руководствуясь армарочными прави- лами въ продолженіи 41 года изъ 8,206,938 руб., что соста- витъ каждый годъ 200,000 руб., на погашеніе которыхъ поступаетъ:			
Сбора съ сказанныхъ данокъ	—	—	116,398 р.
Съ частныхъ зданій	—	—	75,448 «
И-лучаемыхъ городомъ 5 ⁰ / ₀	—	—	—
Содержаніи казною армарочнаго управленія, конторы и канцелярии 5 ⁰ / ₀	—	—	9,568 « 90 «
Службы кучебствомъ Предсѣдателя Комит. 3 ⁰ / ₀	—	—	5,741 « 94 «
Службы Министертвомъ 0 ⁰ въ армароч- ную ру ежегодно	—	—	4,800 «
Службы вносимыхъ изъ 83 ⁰ / ₀ къ полавочному со- блюдѣти городъ отъ содержанія армарочной по- лиции команды и уличнаго освѣщенія до	—	—	5,000 «
Всего ежегодно приходъ	—	—	226,527 « 74 «

Изъ этого разсчета ясно видно, что изъ 226,527 р 74 коп. дохода, за-
числяема ежегодно въ казну капитала и процентовъ, еще остается въ пользу
ежегодно до 26,527 руб. 74 копѣекъ.

Вромъ вышесказанныхъ 226,527 руб. 74 коп., торгующимъ сословіемъ
городскимъ, къ казенному полавочному рублю еще поступаетъ въ армарочную
ру по 70⁰/₀, которые составляютъ ежегодно 133,978 руб. 60 коп. и
должны подлежать также въ распоряженіе городской думы на разные потреб-
ности армарочнаго гостиннаго двора и другія сооружеиія, къ тому относящіяся.

Всего же вообще валовато сбора ежегодно получается 360,506 руб. 34
коп., что составитъ въ 41 годъ 8,206,938 руб. 52 коп., изъ этой суммы
можно уплатить вышесказанные четыре милліона рубл. сер. съ про-
цѣнтами и всѣ казенныя сооружеиія со всею армарочною мѣстностью остаются
въ собственности города и, сверхъ сего, по истеченіи срока ежегодный до-
ходъ въ распоряженіи города до 306,506 рублей

При семъ прилагается два разсчета, по которымъ слѣдуетъ производить пла-
ты капитала и процентовъ въ теченіи 41 года или 34 лѣтъ.

Все это Комиссія имеет честь представить на благоустройство и
на будущее распоряжение городской думы

Василий Мичуринъ.

Оный докладъ нами не утверждается и по оному вопросу
составлено особое постановление

Члены Комиссии: *Иванъ Власовъ.*

Михаилъ Муратовъ

Андрей Бочкаровъ.

Михаилъ Сухаревъ.

Дмитрій Тимоновъ.

Расчетъ на 41 годъ, съ платежомъ въ годъ капитала 1%
и собственно процентовъ 4 на сто.

Капитала.		Процентовъ.		ИТОГО.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
40,000		160,000		200,000	
41,600		158,400		200,000	
43,264		156,736		200,000	
44,994	56	155,005	44	200,000	
46,794	37	153,205	65	200,000	
48,666	11	151,333	89	200,000	
50,612	76	149,387	24	200,000	
52,637	27	147,362	73	200,000	
54,742	76	145,257	24	200,000	
56,932	48	143,067	52	200,000	
59,209	77	140,790	23	200,000	
61,578	16	138,421	81	200,000	
64,041	29	135,958	71	200,000	
66,602	94	133,397	6	200,000	
69,267	6	130,732	94	200,000	
72,037	74	127,962	26	200,000	
74,919	25	125,080	75	200,000	
77,916	2	122,083	98	200,000	
81,032	66	118,967	34	200,000	
84,273	97	115,726	3	200,000	
87,644	93	112,355	8	200,000	
91,150	73	108,849	27	200,000	
94,796	75	105,203	25	200,000	
98,588	62	101,411	38	200,000	
102,532	17	97,467	83	200,000	
106,633	45	93,366	55	200,000	
110,898	79	89,101	21	200,000	
115,334	75	84,665	25	200,000	
119,948	13	80,051	87	200,000	
124,746	6	75,253	94	200,000	
129,735	90	70,264	10	200,000	
134,925	34	65,074	66	200,000	
140,322	35	59,677	65	200,000	
145,935	24	54,064	76	200,000	
151,772	66	48,227	34	200,000	
157,843	56	42,156	44	200,000	

37	164,157	30	35 842	70	206,000
38	170,723	60	29 76	10	200,000
39	177,552	54	22 447	46	200,000
40	184 654	64	15 345	36	200,000
41	198,979	34	7 959	18	200,000

И т о г о. 4,000,000 4,206,938 128,000,000

В Мичуринъ.

1	100	100	100	100	100
2	100	100	100	100	100
3	100	100	100	100	100
4	100	100	100	100	100
5	100	100	100	100	100
6	100	100	100	100	100
7	100	100	100	100	100
8	100	100	100	100	100
9	100	100	100	100	100
10	100	100	100	100	100
11	100	100	100	100	100
12	100	100	100	100	100
13	100	100	100	100	100
14	100	100	100	100	100
15	100	100	100	100	100
16	100	100	100	100	100
17	100	100	100	100	100
18	100	100	100	100	100
19	100	100	100	100	100
20	100	100	100	100	100
21	100	100	100	100	100
22	100	100	100	100	100
23	100	100	100	100	100
24	100	100	100	100	100
25	100	100	100	100	100
26	100	100	100	100	100
27	100	100	100	100	100
28	100	100	100	100	100
29	100	100	100	100	100
30	100	100	100	100	100
31	100	100	100	100	100
32	100	100	100	100	100
33	100	100	100	100	100
34	100	100	100	100	100
35	100	100	100	100	100
36	100	100	100	100	100
37	100	100	100	100	100
38	100	100	100	100	100
39	100	100	100	100	100
40	100	100	100	100	100
41	100	100	100	100	100
42	100	100	100	100	100
43	100	100	100	100	100
44	100	100	100	100	100
45	100	100	100	100	100
46	100	100	100	100	100
47	100	100	100	100	100
48	100	100	100	100	100
49	100	100	100	100	100
50	100	100	100	100	100
51	100	100	100	100	100
52	100	100	100	100	100
53	100	100	100	100	100
54	100	100	100	100	100
55	100	100	100	100	100
56	100	100	100	100	100
57	100	100	100	100	100
58	100	100	100	100	100
59	100	100	100	100	100
60	100	100	100	100	100
61	100	100	100	100	100
62	100	100	100	100	100
63	100	100	100	100	100
64	100	100	100	100	100
65	100	100	100	100	100
66	100	100	100	100	100
67	100	100	100	100	100
68	100	100	100	100	100
69	100	100	100	100	100
70	100	100	100	100	100
71	100	100	100	100	100
72	100	100	100	100	100
73	100	100	100	100	100
74	100	100	100	100	100
75	100	100	100	100	100
76	100	100	100	100	100
77	100	100	100	100	100
78	100	100	100	100	100
79	100	100	100	100	100
80	100	100	100	100	100
81	100	100	100	100	100
82	100	100	100	100	100
83	100	100	100	100	100
84	100	100	100	100	100
85	100	100	100	100	100
86	100	100	100	100	100
87	100	100	100	100	100
88	100	100	100	100	100
89	100	100	100	100	100
90	100	100	100	100	100
91	100	100	100	100	100
92	100	100	100	100	100
93	100	100	100	100	100
94	100	100	100	100	100
95	100	100	100	100	100
96	100	100	100	100	100
97	100	100	100	100	100
98	100	100	100	100	100
99	100	100	100	100	100
100	100	100	100	100	100

Расчетъ платежа капитала въ 34 года, полагая въ каж-
дый годъ $1\frac{1}{2}$ % и процентовъ на капиталъ по 4 на сто.

Капитала.		Процентовъ.		ИТОГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
60,000	—	160,000	—	220,000	—
62,400	—	157,600	—	220,000	—
64,896	—	155,104	—	220,000	—
67,491	84	152,508	16	220,000	—
70,191	52	149,808	48	220,000	—
72,999	17	147,000	83	220,000	—
75,919	14	144,080	86	220,000	—
78,955	91	141,044	9	220,000	—
82,114	14	137,885	86	220,000	—
85,398	71	134,601	29	220,000	—
88,814	66	131,185	34	220,000	—
92,367	24	127,632	76	220,000	—
96,061	94	123,938	6	220,000	—
99,904	41	120,095	59	220,000	—
103,900	58	116,099	42	220,000	—
108,056	62	111,943	38	220,000	—
112,378	87	107,621	13	220,000	—
116,874	3	103,125	97	220,000	—
121,548	99	98,451	1	220,000	—
126,410	95	93,589	5	220,000	—
131,467	39	88,532	61	220,000	—
136,725	9	83,273	91	220,000	—
142,195	12	77,804	88	220,000	—
147,882	94	72,117	6	220,000	—
153,798	25	66,201	75	220,000	—
159,900	18	60,099	82	220,000	—
166,346	19	53,653	81	220,000	—
173,000	3	46,999	97	220,000	—
179,920	4	40,079	96	220,000	—
187,116	81	32,883	16	220,000	—
194,601	51	25,398	19	220,000	—
202,385	57	17,611	43	220,000	—
210,480	99	9,519	1	220,000	—
27,494	14	1,099	77	28,593	91
И Т О Г О.		4,000,000	3,288,593 91	7,288,593 91	

В. Мичуринъ.

Представлено 28 марта

Въ Комиссію, составленную Нижегородскою городскою Думою по предмету приобрѣтенія въ собственность городскаго ярмарочнаго гостиннаго двора

Членъ оной Комиссіи
Михаила Петрова М.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Не входя въ подробности о правахъ города противъ торговца Нижегородской ярмарки купечества, на прибрѣтеніе въ собственность городскаго гостиннаго двора отъ Нижегородской ярмарки, нѣмъ чести вить по сему предмету свои слѣдующія соображенія

До настоящаго времени Нижегородская ярмарка, благодаря развитію своему, достигла по торговымъ оборотамъ своимъ цвѣтущаго состоянія. По кто можетъ сказать, что, съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги и другихъ приволжскихъ вѣтвей, открытыхъ и предполагаемыхъ въ будущемъ, Нижегородская ярмарка сохранитъ свое полное значеніе? это совершенно зависитъ отъ времени и будущихъ ея торговыхъ обстоятельствъ. Поэтому мое убѣжденіе въ отношеніи прибрѣтенія гостиннаго двора состоитъ въ томъ, что слѣдуетъ дать просторъ ярмарочному купечеству, чтобы оно было въ состояніи расширять и развѣтывать ярмарочную торговлю, чтобы оно могло затратить капиталы на выкупъ и устройство двора, оно будетъ имѣть осязательность и самостоятельность, какъ собственная. Только это можетъ упрочить будущность ярмарки. Но городъ, приобретающій въ собственность ярмарочный гостинный дворъ, не по желанію ярмарочнаго купечества, необходимо долженъ будетъ возвысить и таксу въ доходъ городского бюджета, что можетъ повліять на торгующихъ и даже поколебать существованіе ярмарки. За тѣмъ, принявши во вниманіе то, что на сколько процентовъ всѣ зданія гостиннаго двора, изъ коихъ нѣкоторые требуютъ во всемъ капитальной перестройки, другіе поправки крыши перебрать и т.д., нужно имѣть въ виду, что на поправку оныхъ, кромѣ платежей, которые потребуются огромныя средства, а средства же города едва ли достанутъ на то, чтобы затратить огромный капиталъ, какъ на уплату въ казну за гостинный дворъ, такъ и на перестройку и поправку оного, и въ виду всего этого, выгоды отъ прибрѣтенія городомъ гостиннаго двора оказывается дѣломъ не вѣроятнымъ.

Что же касается до уплаты из казны денег за гостининый дворъ, по оцѣн-
кѣ, одновременно или съ разсрочкою, такъ равно и поземельныхъ денегъ
каждогодно, то Комиссія сама должна представить городской думѣ по сему
предмету свои соображенія. Апрѣля дня 1872 года

Членъ Комиссій М. Муратовъ.

По поводу поданнаго 28 апрѣля сего года членомъ Миссін М. П. Муратовымъ заявленія, я съ своей стороны таю долгомъ высказать слѣдующее:

Какъ усматривается изъ заявленія его, что ярмарка по торговымъ ротамъ своимъ достигла цвѣтущаго состоянія, въ виду чего я считаю интереснымъ для города пріобрѣтеніе ярмарочнаго гостиннаго двора тѣмъ состояніемъ ярмарки дается большая возможность къ уплатѣ суммъ съ ярмарочной мѣстности доходами, не трѣтя городскихъ суммъ, правительство уступить городу ярмарочную мѣстность съ истиннымъ и разсрочивъ платежъ денегъ на условіяхъ, какія городской дума возможности, по соображеніи изложеннаго въ докладѣ Коммиссін

Сохранитъ ли ярмарка свое полное значеніе съ проведеніемъ Самарской желѣзной дороги и другихъ приволжскихъ вѣтвей, будтобы, по мнѣнію Муратова, предполагаемыхъ къ открытію, — должно быть извѣстно болярству, потому, что гостинный дворъ есть его собственность, и если бы въ настоящее время имѣла въ виду это обстоятельство то, какъ я уже могу, высказало бы въ своихъ условіяхъ при продажѣ гостиннаго ярмарочное купечество въ предложенныхъ правительству условіяхъ объ этомъ ничего не объясняло, а между тѣмъ пріобрѣсти ярмарку своею думою изъяснило

Изъ какихъ суммъ городъ долженъ производить уплату казѣ денегъ, какихъ условіяхъ и какими средствами ремонтировать ярмарочный гостинный дворъ, не трѣтя городскихъ суммъ, въ докладѣ имѣются положительные испыл свѣдѣнія и вообще говорится о неудобствѣ владѣнія гостиннымъ дворомъ частными лицами или торгующимъ сословіемъ, а также въ основаніяхъ, которыхъ городъ долженъ бы завѣдывать онымъ; а потому, по соображеніи всего этого, я не могу не согласиться съ высказанными въ докладѣ обстоятельствами. Окончательное же разсмотрѣніе и утвержденіе его зависитъ отъ городской думы.

Василій Мичуринъ.

Апрѣли 29 дня
1872 года

ЖУРНАЛЪ

Членовъ Коммисіи по пріобрѣтенію покупкою въ вѣдѣ-
города ярмарочнаго гостиннаго двора.

Мая 1-го дня 1872 года.

Имѣли разсужденіе:

Не входя въ подробности о томъ, имѣеть-ли городъ преимущественное
пріобрѣтеніе на ярмаркѣ купечествомъ, на пріобрѣтеніе въ соб-
ственность отъ казны каменнаго гостиннаго двора, мы имѣемъ честь предста-
вить свои соображенія только о стоп-ли выгодности этого дѣла. До настоя-
временна ярмарка достигла торговли оборотами до цвѣтущаго состоянія,
по положенію на двухъ рѣкахъ, но кто можетъ утверждать что съ про-
кладкой Сибирской желѣзной дороги она сохранитъ свое настоящее значеніе,
а съ проведеніемъ Саратовской желѣзной дороги до Москвы, ярмарка
которую отрасляемъ торговли приняла другой характеръ. До открытія
железныхъ дорогъ, низовые торговцы на ярмаркѣ покупали нѣкоторые товары съ за-
пасомъ, но въ настоящее время этого нѣтъ, потому каждому торговцу доступ-
но брать товары въ Москвѣ и другихъ мѣстностяхъ во всякое время

Мы полагаемъ бы болѣе полезнымъ, если бы покупка была сдѣлана яр-
марочнымъ купечествомъ, которое, затративъ капиталы на выкупъ и устрой-
ство ярмарки, будетъ имѣть осязательность, какъ собственникъ, и это упрочитъ бу-
дущее ярмарки; если же покупка будетъ сдѣлана городомъ, то для извле-
ченія дохода надо будетъ возвысить на насъ таксу, что можетъ повліять
на торговлю, отъ чего не мудрено даже и поколебать значеніе самой ярмар-
ки. Надо принять также во вниманіе и то, на сколько пришло въ ветхость
зданіе гостиннаго двора, нѣкоторые корпуса нужно совсѣмъ перестроить,
поправить, крышу перебрать и окрасить; на все это нужны огромныя
средства. Разсматривая постановленія ярмарочнаго купечества 16 августа 1871
года, сообразивъ доходы и расходы, а потому едвали средства города доз-
волятъ затратить огромный капиталъ какъ на уплату въ казну за гостинный
дворъ, такъ же на перестройку и поправку оного, а потомъ получить выгоду для
себя и вмѣстѣ съ тѣмъ угодить ярмарочному купечеству, мы съ своей сто-
роны считаемъ невозможнымъ.

Иванъ Власовъ.

Андрей Бочкаревъ.

Михаилъ Муратовъ.

Михаилъ Сухаревъ.

Дмитрій Ламаповъ.

Слушали доклад Нижегородской городской управы, 1865 г. Председатель Попечительнаго Совета г. Александровъ въ отвѣтъ на отъ 9 минувшаго февраля за № 7, на имя Попечительнаго Совета въ слѣдствіе постоянно увеличивающагося числа ученицъ въ Нижегородской маринской женской гимназій, проситъ дозволенія расширить зданіе гимназій каменною приставкою въ лѣвую сторону, занимая для этого въ Нижегородскомъ Александровскомъ Домѣ необходимую сумму подъ залогомъ дома. Но ограниченныя средства не позволяютъ въ платѣ процентовъ и погашенію долга, а потому Попечительный Советъ былъ отказываться отъ этой мысли, а потому въ послѣдствіи, вынужденъ былъ бы многіе отказываться и въ будущемъ. Между тѣмъ VII очередное губернскае земское собраніе въ состоявшемся 11 минувшаго декабря, постановило: гарантировать третью часть годовыхъ взносов на погашеніе процентовъ и погашающаго состояться займа на расширеніе помѣщенія Маринской женской гимназій съ тѣмъ чтобы годовой платежъ губернскаго земства на эту сумму не превышалъ суммы 600 руб. и чтобы срокъ обязательства земства на погашеніе самого займа на эту постройку, такъ какъ обремененіе гимназій въ платѣ процентовъ и погашенія самого долга уже достигло 600 руб. въ годъ, въ числѣ же ученицъ гимназій, находится большинство городского сословія и Нижегородское городское общество съ особеннымъ сочувствіемъ относилось и относится къ нуждамъ гимназій къ заведенію, получившему все начало отъ жертвъ этого общественаго г. предсѣдатель попечительнаго совета проситъ городского общества Нижегородскому городскому обществу, не пойдетъ ли оно съ своей стороны возможнымъ сдѣлать гимназій помощь въ такомъ великомъ дѣлѣ, надѣясь, что городское общество и въ этомъ случаѣ отнесется къ гимназій съ полнымъ сочувствіемъ, о послѣдствіяхъ же доклада проситъ уведомить. Въ слѣдъ за симъ г. директоръ Нижегородскихъ училищъ исполнивъ въ вышеизложенному отношенію 9 того же февраля № 10, предсѣдатель педагогическаго совета означеннаго заведенія, представилъ на усмотрѣніе г. городского головы число ученицъ, учащихся за послѣдніе 5 лѣтъ и число изъ нихъ принадлежащихъ въ городскому и уезднымъ училищамъ. Число палатныхъ ученицъ въ Нижегородской Маринской женской гимназій было: въ концѣ 1865—66 учебнаго года 75, въ томъ числѣ дѣтей города 68, уѣздовъ 7. Въ концѣ 1866—67 учебнаго года 114, въ томъ числѣ дѣтей жителей города 108, уѣздовъ 6. Въ концѣ 1867—68 учебнаго года 125, въ томъ числѣ жителей города 116, уѣздовъ 9. Въ концѣ 1868—69 учебнаго года 126, въ томъ числѣ жителей города, 116 уѣздовъ 10.

1869—70 учебного года 130, въ томъ числѣ дѣтей жителей города 119, въ 11, къ концу 1870—71 учебного года 163, въ томъ числѣ дѣтей жителей города 150, уѣздовъ 15, и къ 1 января 1872 года состояло 212, въ числѣ дѣтей жителей города 201, уѣздовъ 11, по принадлежности къ сословіямъ дворянъ и чиновниковъ 145 учащихся, духовнаго званія 4, простыхъ гражданъ и купцовъ 30 мѣщанъ и другихъ городскихъ обывателей 22, разночинцевъ и крестьянъ 11. Городская управа постановила о выдѣленіи ходатайствъ г. председатели попечительнаго совѣта Маріинской гимназіи представлять на благоусмотрѣніе городской думы. *Опредѣли* усмотрѣвая изъ сообщенныхъ г. директоромъ училищъ числовыхъ данныхъ, что большинство учащихся въ Маріинской женской гимназіи принадлежатъ жителямъ Нижняго Новгорода, городская дума признаетъ исполнить просьбамъ и со стороны города не отказать въ помощи гимназіи на устройство помѣщеній, а именно: гарантировать уплату двухъ третей годовыхъ процентовъ по поименованному и капитала имѣющаго составленіи займа на Маріинской женской гимназіи съ тѣмъ, чтобы годовой платежъ по эту надобность не превышалъ тысяча двухъ сотъ рублей въ годъ, срокъ обязательства города ограничить срокомъ поименованія самого на эту постройку, опредѣливъ этотъ заемъ не свыше 20.000 рублей, а за подписанъ г. городского головы гласныхъ городской думы и за подписанъ городского секретаря

Ст. 3.

Сопредѣли докладъ г. городского головы слѣдующаго: содержащій 30-го текущаго мая вся Россія будетъ праздновать двухъ столѣтній юбилей отъ своего великаго преобразователя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Нижегородъ, присоединяясь къ общему отечественному празднеству, имѣетъ почтить этотъ день торжествомъ, въ ознаменованіе котораго желало бы было въ Нижнемъ-Новгородѣ увековѣчить память Великаго Дѣателя отечества, тѣмъ на пользу народнаго образованія, начало которому данъ приснопамятный ПЕТРЪ ПЕРВЫЙ. Г. городской голова имѣетъ честь заявить собранію оной въ обсужденіе его докладъ, представляя при томъ съ стороны городской думы, что въ настоящемъ 1872 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Кузбисское ремесленное училище, то не благоугодно ли будетъ городской думѣ ознаменовать двухъ-сотъ-лѣтній юбилей рожденія ПЕРВАГО РОССІЯНИНА ИМПЕРАТОРА Великаго и преобразователя учрежденіемъ въ ономъ стипендіи имени ИМПЕРАТОРА ПЕТРА 1 го съ отчисленіемъ на то изъ казначейства изъ источниковъ по усмотрѣнію думы. *Опредѣлили:* раздѣляя доложенное заявленіе городского головы, городская дума постановляетъ: отчислить капиталъ изъ Никольскаго общественнаго банка въ де-

силь тысячъ рублей, и вложить оный обратно въ тотъ же день
премена, на проценты съ котораго содержать стипендіаторъ на
ТОРА ПЕТРА I то, за тѣмъ объ учрежденіи этихъ стипендія
родскому головѣ войти съ представленіемъ по принадлежности въ
подписомъ городского головы, гласныхъ думъ и за скрѣпъ

Ст. 4.

Слѣшамъ въ засѣданіи городской думы, 12 мая, доложены бывшія
ленія городской управы и городского головы объ устройствѣ устьица
Окской набережной противъ воинскихъ казармъ, на противеніи 160
сущности этого дѣла состоятъ въ томъ, что по утверждаемымъ дан-
ту, смѣтѣ и кондиціямъ набережную предположено устроить изъ
съ отвѣсною стѣною рижей и съ замощеніемъ поверхности на-
лыжнымъ камнемъ, при чемъ ширина набережной предположена въ 4
по смѣтѣ на всю эту работу исчислено 10,110 руб. 83 коп., а за
за оную предложено 8600 руб. Городской голова имѣя въ виду при-
ной затратѣ на устройство паминутой набережной, достичь бѣла у-
протѣда, постоянно оживленнаго, по случаю расположенія у этой
нароходныхъ пристаней и съ этою цѣлію полагалъ бы полатымъ
стѣнку набережной на 1½ саж. дѣлѣ чѣмъ назначено по проекту,
бы полатно набережной было не въ 4½, а въ 6 саж. шириною. По-
потребовалось бы иѣкоторое добавленіе суммы, такъ какъ въ ушере-
устройство набережной обошлось бы по смѣтной расцѣнкѣ въ 13207
коп., а по цѣнамъ, объявленнымъ на торгахъ 10, 911 руб. 1½ коп.
какъ по городской росписи на означенный предметъ ассигновано 10, 000
руб.; то г. городской голова надѣялся согласить предпринимателя,
работу эту съ торговъ, на уступку превышающихъ ассигнованій
1½ коп. Городская дума, не давъ по сему предмету опредѣлительнаго
оставила вопросъ открытымъ. Въ настоящее засѣданіе г. городской
ситъ городскую думу не оставить вниманіемъ означенный вопросъ и
по оному заключеніе, такъ какъ въ работѣ, въ случаѣ разрѣ-
думою, слѣдуетъ приступить, не откладывая. Послѣ этого гласный
Кварталовъ заявилъ, что, по его соображенію, можно безъ особен-
ныхъ затратъ устроить набережную не деревянную, а каменную изъ
наго камня, добываемаго по берегамъ рѣки Казымы; по собраннымъ
квадратиза сажень такого камня съ доставкою на мѣсто стоитъ
35 руб., — такъ что, затративъ деньги на каменную набережную
роить капиталную, а не временную, какою будетъ деревянная, на
набережную можно устроить постепенно, участками, и при ка-
ассигнованіи извѣстной на это суммы, городъ, безъ замѣтнаго обрѣ-

будет иметь набережную каменную. *Опредѣлили:* рава-
 зать закладку г. главног. Кварталова, городской дума пола-
 го деревянной набережной отклонить, предложить городской
 думѣ изъ непродолжительнымъ временемъ, проектъ, смету и
 рисунокъ на устройство каменной набережной изъ материала,
 Кварталовымъ, затѣмъ, обратившись къ существующей неустрой-
 бѣ, управѣ пѣвать озаботиться своевременно принятіемъ тѣхъ
 заботъ цѣлости берега и удобства проѣзда, какъ и окажутся нуж-
 ны временныя на что и разрешить ей до 500 руб. — за тѣмъ,
 вниманіе, что какъ при устройствѣ набережной въ предполагае-
 мѣ такъ и при поддержкѣ ея въ настоящемъ состояніи, потребуются
 деньги, такъ для этого представляется выгоднымъ и полезнымъ всю
 казенную позадѣ казарменныхъ зданій, гдѣ и образуются, таскать
 проѣзда, который можетъ служить съ несомнѣнной пользою, какъ
 туля около казармъ, при обходахъ берега или вообще при затрудне-
 ніи по набережной. Поданный за подписомъ городского головы, гла-
 вѣ и въ скрѣпкою городского секретари.

5.
 докладъ городской управы, о томъ, что 25 числа апрѣля на-
 званъ торги, на отдачу работъ по устройству тротуара отъ воинскихъ
 казармъ до плашкоутнаго моста, по ниже-окской набережной, на сумму, ис-
 численную въ 3679 руб. 5 коп. — На торгъ и переторжку явился ку-
 пецъ Михайловъ Волтквичъ и крестьянинъ Григорій Дмитриевъ Го-
 лубинъ цѣна 3400 р. на переторжкѣ предложена Волтквичемъ — Въ
 означеннаго подрада, во всемъ согласно утвержденнымъ кондиціямъ,
 и сметѣ, купцомъ Волтквичемъ дана, въ присутствіи городской
 управы сего маи. подиска, но съ тѣмъ, чтобы онъ былъ отпущенъ
 не позже 15 сего маи. Городская управа, соображая, что куп-
 цемъ Волтквичемъ изъ сметной суммы 3679 р. 5 к., исчисленной на ус-
 тройство тротуара, отъ воинскихъ казармъ до плашкоутнаго моста, по ниже-
 окской набережной, уступку не вполне выгодную для города, имѣетъ честь
 въ зависящее распоряженіе городской думы. *Опредѣлили:* въ виду
 несправедливости выпрошенныхъ на торгахъ цѣнъ на устройство тротуара по
 ниже-окской набережной, городской дума предлагаетъ предложить управѣ произ-
 вести торги, съ тѣмъ, чтобы къ торгамъ были предъявлены проекты
 а) на устройство тротуара изъ булыжнаго камня, и б) изъ кир-
 пичнаго и по опредѣленіи торгами цѣнъ обѣихъ работъ, доложить
 о томъ думѣ. Поданный за подписомъ городского головы, гласныхъ думы
 и въ скрѣпкою городского секретари.

Ст. 6.

Слушати докладъ городской управы о торгахъ на устройство подотна по ниже-окской набережной вдоль Благовѣщенской набережной. 28 апрѣля сего года назначенъ былъ торгъ, съ улаженною торжкою, по смѣтному исчисленію на 6564 р. 42 к., на устройство мостового подотна по ниже-окской набережной, а въ переторжку 28 апрѣля, никого не явилось. Между тѣмъ подано въ городскую управу довѣренными Нижегородскаго купца Барботкина, надворнымъ советникомъ Иларіономъ Лепановымъ, заявленіе, что онъ, по тщательномъ соображеніи положеній съ мѣстностью, объемомъ работъ и современными цѣнами рабочихъ, находить возможнымъ принять эти работы на сумму 6000 р., что составляетъ скидки съ смѣтной суммы (6564 р. 42 к.) 8,59% сравнительно значительно менѣе уступленныхъ (17%) въ части ниже-окской набережной противъ воинскихъ казармъ, городская дума, признавая таковую уступку недостаточною вѣсть съ производствомъ работъ необходимымъ, имѣть честь представить обстоятельство на блазсмотрѣніе городской думы. *Опробовали:* по безустыжливости и невыгодности цѣны, заявленной повѣренными купца Барботкина, городская дума, признавая производствомъ работъ этихъ работъ необходимымъ, полагаетъ: поручить городской управѣ работы эти хозяйственнымъ способомъ съ тѣмъ, чтобы въ расходахъ не было предѣловъ атсигнованной по росписи суммы. За тѣмъ, въ видѣ благодарности и правильнаго исполненія работъ и въ облегченіе труда членовъ городской управы, дума признаетъ полезнымъ, во 1-хъ, учредить особую комисію изъ четырехъ гласныхъ думы и двоихъ членовъ управы, подъ предѣломъ городского головы, для производства всѣхъ вообще городскихъ работъ, давъ оной инструкцію, проектъ которой городская дума имѣть при

думѣ, во 2, разрѣшить управѣ, совокупно съ коммисіею, приглашеніе и наемъ, для ближайшаго падвора за работами постороннихъ опытныхъ въ дѣлѣ лицъ, въ качествѣ надсмотрщиковъ и десятниковъ. За тѣмъ въ склавленную коммисію думою избраны гг. гласные: М. П. Муратовъ, Н. П. Стрелукинъ, С. В. Донской и А. А. Зарубинъ. Подлинный за подписью городского головы, гласныхъ думы и скрѣпою секретаря

Ст. 7

Слушали: докладъ г. городского головы, слѣдующаго содержанія: г-нъ начальникъ Нижегородской губерніи, препровождающій къ нему прошеніе Нижегородскаго 2-й гильдіи купца Николая Артемьевича Мочалова, относительно городского участка, просимаго Мочаловымъ въ привѣзъ къ его крѣпостному мѣсту, находящемуся на Дворинской и Алексѣевской улицахъ, предлагая ему, дѣло по тому предмету вновь предложить на обсужденіе городской думѣ; такъ какъ въ докладѣ городской управы 8 октября 1871 года, по этому дѣлу, не было объяснено думѣ ходатайство Мочалова о разрѣшеніи ему исправленія въ его домѣ (къ которому примыкаетъ просимая имъ городская земля) и объ отказѣ ему городской управою въ этомъ ходатайствѣ, основанномъ на томъ, что тотъ домъ Мочалова состоитъ не на линіи плана. Въ слѣдствіе чего, г. городской голова имѣетъ честь предложить на обсужденіе городской думѣ, 1-е, купецъ Мочаловъ въ прошеніи, поданномъ къ г. начальнику губерніи, объясняетъ: Въ прошломъ 1871 году онъ приобрѣлъ покупкою мѣсто съ деревяннымъ домомъ и службами въ Нижнемъ-Новгородѣ, 1-й кремлевской части, на углу Дворинской и Алексѣевской улицъ, и вскоре просилъ городскую управу дозволить ему исправленіе этихъ строеній; но управа въ этомъ ему отказала, на томъ основаніи, что мѣсто не на планѣ и строенія должны выдвинутись впередъ, какъ должно быть по плану. За тѣмъ 27 мая 1871 года онъ просилъ городскую управу объ укрѣпленіи за нимъ участка городской земли, въ количествѣ 31,—7 квадратныхъ сажень, привѣзывающагося къ крѣпостному его мѣсту, по Высочайше подтвержденному въ 1839 году на Нижний-Новгородъ плану, для урегулированія пересѣченія Дворинской и Алексѣевской улицъ. Участокъ этотъ назначенными по распоряженію городской управы присяжными цѣнщиками оцененъ по 5 руб. за квадратную сажень, всего въ 158 руб. каковую сумму онъ согласился уплатить, и городская управа нашла оную для города удовлетворительною. Но городская дума, при докладѣ управою его ходатайства, въ удовлетвореніи оного отказала, опредѣливъ: привѣзывать къ его мѣсту уголъ земли оставить незастроеннымъ, предполагая этимъ расширить площадь, ходатайствуя предъ Правительствомъ объ отысканіи предположеннаго по городскому плану. Имѣя въ виду, что подлежащій въ привѣзъ къ его мѣсту маломѣрный участокъ городской земли назначенъ по

Высочайшей к. ат. выраженной утверждением на городском правленіи, весь первоначальный безпретятственный ходъ дела и съ стороны
соглашенъ въ цѣли, но и тѣмъ, что была во-интъ въ (шнбл) и
и утѣрпимы, что (шнбл) и тѣмъ, что была во-интъ въ (шнбл) и
къ вытотвѣ матеріаловъ на постройку каменнаго грѣть зѣлка,
полаганъ выстроить его на ея вѣдѣности и виртуальности,
и въ его по дѣлѣмъ. Высочайшаго п. ат. по к. ат. нежизн. п. ат. и
моу была не развѣшана, а развѣшана въ (шнбл) и
матеріалъ, затогоданный для постройки большаго дома должъ
робленія, такъ какъ по ат. силѣности владѣщаго имъ к. ат. и
къ нему просимаго утѣтка, породичнаго дома выстроить (шнбл) и
въ постройку время, кромѣ понесеннаго убытка, и въ
забурѣи своєю к. ат. иривичнымъ строеніемъ. Приставленъ при
шеніи проектъ предложеннаго имъ. Мочаловымъ къ постройке въ
утвержденному плану каменнаго 3-этажнаго дома, на основаніи 101
доваго положенія, Мочаловъ просить Его Превосходительство о раз-
сказанной его просьбы; при чемъ присовокупляетъ, что съ построй-
по представленному проекту, кромѣ выполнения Высочайше утвержденнаго
и украшенія мѣстности, городомъ будетъ приобретена та выгода, что съ
пінъ этаго онъ будетъ получать болѣе или менѣе значительныя сборы въ
родокѣ налоги какъ существующіе, такъ и имѣющіе быть (шнбл)
позвоничья же биржа на этомъ мѣстѣ по настоянью (шнбл) и
требовалось разширеніе площади въ немедленномъ и точномъ и
ставленнаго провѣи постройки онъ, Мочаловъ, соглашалъ дать (шнбл)
маковъ найдеть нужнымъ городская дума, и 2) 3 октября 1871 года
управѣю было представлено на разрѣшеніе городской думы ходатайство
городонного купца Мочалова объ отдачи ему участка городской земли, занима-
щаго въ себѣ мѣры по Алексѣевской улицѣ 8 саж., и 1) Дворни мѣры
въ углу къ дому Мочалова 9 сажень 1 аршинъ и 5 вершковъ, въ
цать одна и семь десятыхъ квадратныхъ сажень, ирѣбнѣ, иривичны
присланными цѣновщиками, по 5 рублей за квадратную сажень въ (шнбл)
крѣпостному его мѣсту, застроивъ ему домомъ. При чемъ управѣю (шнбл)
нонено, что на томъ участкѣ имѣющагося извозничья биржа по Высочайше
утвержденному на Нижній-Новгородъ плану оный называться къ (шнбл)
что управѣю съ своей стороны предлагала отдать его Мочалову, и
стоки, просивъ и тѣ, есть мѣра мѣры и, буда по мѣру (шнбл)
уравненіи Алексѣевской и Давыдовской улицъ, означеннаго (шнбл)
Нижній-Новгородъ, должъ выступить въ прирѣзъ къ крѣпостному (шнбл)
человѣкъ; но городская дума, принявъ въ (шнбл), что утѣтка, иривичны
Мочаловымъ въ прирѣзъ къ крѣпостному мѣсту, образуетъ острый (шнбл)
въ (шнбл) въ площадь, из которой устроена извозничья биржа, иривичны

да оставить этотъ уголь не застроеннымъ. А такъ какъ застройка онаго назначена по Высочайше подтвержденному плану, то объ оставленіи онаго застроеннымъ, предоставить городской управѣ нанести своевременно на со-
 ставленный проектный измѣнительный планъ города и за тѣмъ желательно бы, для образованія болѣе обширной площади, приобрести и противопо-
 ложное угловое мѣсто Абросимова, о чемъ тоже предоставить городской упра-
 вѣ войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ того участка. Городская же управа,
 въ виду, что домъ съ землею наследниковъ мѣщанина Абросимова пред-
 ставляется въ публичную продажу, за неплатежъ ссудной недоимки, приоста-
 новилась приобрѣтеніемъ мѣста наследниковъ Абросимова, до времени оконча-
 нія торговъ на сказанное имущество Абросимова. Въ настоящее время, имен-
 но 8 минувшаго апрѣля состоялось въ городской управѣ, постановленіе о на-
 ставленіи въ публичную продажу дома съ землею Абросимовыхъ, за неплатежъ
 ссудной недоимки, состоящей на томъ домѣ; но исполненіемъ этого постанов-
 ления управа приостановилась, вслѣдствіе словеснаго заявленія довѣренной Абросимо-
 выхъ Бассаржецкой г. заступающему мѣсто городского головы одобровольномъ
 заявленіи относительно отчужденія мѣста Абросимовыхъ подъ городскую надоб-
 ность. За тѣмъ г. городской голова доложилъ, что, въ настоящее время, въ
 опредѣленія городской думы, состоявшагося 8 октября 1871 г. и упо-
 мянутого заявленія довѣренной Абросимовыхъ, онъ съ своей стороны пола-
 гаетъ бы разрѣшеніемъ ходатайства Мочалова приостановиться, до полученія
 письменнаго отзыва отъ довѣренной Абросимовыхъ. *Опредѣлили:* Разрѣ-
 шить городской управѣ, просимое Мочаловымъ мѣсто отдать ему въ прирѣзъ къ
 известному мѣсту, съ тѣмъ, чтобы за оное внесено было въ городской доходъ
 денегъ 500 руб. сер., на что и выдать Мочалову установленную данную,
 обязавъ въ оную обязательство о непремѣнной выстроить на этомъ мѣстѣ
 домъ по представленному проекту. Поданный за подписомъ городского головы,
 членовъ городской думы и за скрѣпою городского секретаря.

